

## ПОСТСОВЕТСКАЯ ПРАВЯЩАЯ ЭЛИТА: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

В последние годы в российской политической науке были сделаны серьезные шаги в разработке элитологического подхода. Изучение деятельности правящей элиты позволяет не только понять современную общественно-политическую ситуацию, но и прогнозировать развитие современного российского политического процесса. Особую актуальность данные исследования приобрели в ходе избирательного цикла 2011-2012 гг.

По мнению автора, за последние двадцать лет произошла эволюция правящей элиты в сторону традиционной российской государственности. Этот вывод подтверждают две ключевые характеристики развития современной российской правящей элиты.

Первая касается бюрократизации правящей элиты. Построение четкой властной вертикали, основанной на принципах единоначалия, ограничение политического пространства, ликвидация альтернативных центров власти, деградация института выборов привели к монополизации власти со стороны правящей бюрократии. Закрытость и несменяемость правящей элиты, тотальная коррупция, социальное неравенство свидетельствуют об отсутствии реальных возможностей вертикальной мобильности для значительной части населения. Опросы общественного мнения свидетельствуют о том, что значительная часть молодого и образованного населения России не хочет связывать свою дальнейшую жизнь с развитием страны. Например, по данным ВЦИОМ за последние двадцать лет доля россиян, которые желали бы уехать за границу на ПМЖ, увеличилась с 5 до 21%. Причем наибольший эмиграционный потенциал наблюдается у 18-24-летних (39%), высокообразованных респондентов (29%), а также активных пользователей сети Интернет (33%). Среди россиян, которые не имеют

желания покидать страну, в первую очередь, пожилые (93%) и малообразованные (85%) граждане, а также те, кто не пользуется Интернетом (87%) [1] .

Второй ключевой характеристикой правящей элиты России является слияние власти и собственности. Появление новых демократических институтов не привело к отделению власти от собственности. Изменился только формальный способ распоряжения собственностью. Например, новой формой легального синкретизма собственности и власти стало создание государственных корпораций, таких как Внешэкономбанк, «Росатом», «Ростехнологии», «Роснано», «Олимпстрой» и др.

Государственные корпорации представляют собой уникальную организационную форму. Они не являются ни акционерными, ни государственными унитарными предприятиями. Деятельность госкорпораций не регулирует Гражданский кодекс. Бюджетные деньги, которые используют государственные корпорации, неподконтрольны ни Счетной Палате, ни Государственной Думе, ни гражданскому обществу. Чиновники, которые работают в госкорпорациях, не являются государственными служащими, а значит, на них не распространяются никакие ограничения для госслужащих. По мнению большинства экспертов, деятельность госкорпораций свидетельствует о нарушении принципов административной реформы в части разделения экономических и политических функций. Во-первых, госкорпорации увеличивают монополизацию рынка, препятствуют предпринимательской активности и конкуренции на внутреннем рынке. Госкорпорации работают без всяких коммерческих рисков, т.к. все риски и убытки переносятся на государство, тем самым сдерживается развитие значительных секторов российской экономики. Во-вторых, руководство корпораций имеет широкие возможности конвертации государственных активов в частную собственность конкретных чиновников. На практике функционирование госкорпораций обеспечивается сложной структурой дочерних обществ и

частных фирм, которыми легально владеют родственники чиновника (дети, родители, супруги и т.д.) [2]. Подобные схемы слияния власти и собственности в России приводят не только к использованию чиновниками государственных средств в личных целях, но и к формированию наследственной правящей элиты.

Синтез власти и собственности свидетельствует о том, что российская правящая элита представляет собой сегодня закрытую и замкнутую корпоративную структуру. Важнейшими особенностями данной корпорации являются монополизация власти, а также слияние власти и собственности. Таким образом, траектория эволюции правящей элиты России за последние двадцать лет показывает, что в своих сущностных характеристиках система российской государственности не претерпевает значительных изменений.

#### Литература

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения. Пресс-выпуск 1775 от 10.06.2011. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111681>.
2. Доклад «Государственные корпорации в современной России» Экспертного Совета при комитете Совета Федерации РФ по промышленной политике, февраль 2008 г. URL: [http://prompolit.ru/files/289856/public\\_corporation.doc](http://prompolit.ru/files/289856/public_corporation.doc)

Начапкин М.Н.,  
Медведев Е.О.,  
г. Екатеринбург

КОНСЕРВАТИВНО-ЛИБЕРАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ П.А. СТОЛЫПИНА  
В ОЦЕНКЕ СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИКОВ В.В. ШЕЛОХАЕВА И А.Н.  
МЕДУШЕВСКОГО

Указом президента Российской Федерации 2012 год был объявлен годом Российской истории. Среди многих важных юбилейных дат – 1150-